

LOSCARDONE

ALPINISMO - SCI - ESCURSIONISMO

Ufficiale per le Sezioni del C.A.I.
Milano, Roma, U.G.C.T., Torino,
Bologna, S.A.T., Trento, S.E.M.
Milano, Lodi, Varese. Commissione
nazionale Scuole d'Alpinismo.
«Flor di Rocca», Milano,
F.A.L.C. Milano, G.A.M. Milano,
S.A.M. Monza.

PREZZI DI ABBONAMENTO ANNUO
Ordinario L. 1.200 (Estero L. 2.000) - Sostitutivo L. 2.500 - Benemerito L. 5.000
O.O. Postale 3/17979

DIREZIONE E AMMINISTRAZIONE: Via Plinio, 70 - MILANO (0/35)
Recapito centrale per abbonamenti, acquisto copie separate e libri di presenza
Via Burromet 11, presso Edoardo Colombo (primo piano) - Telefono 80.76.84

PUBBLICITÀ - Prezzi delle inserzioni: avvisi commerciali L. 60 per millimetro di altezza,
inserzione una settimana - Prezzo pubblicità L. 40 per parola - Le inserzioni si devono pre-
avvisare almeno tre mesi prima - SOCIETÀ PER LA PUBBLICITÀ IN ITALIA (S.P.I.) - Sede di Milano
Via Manzoni, 37 - Telefoni: 55.28.01 - 55.84.5 - 55.84.6 - 55.84.7

L'IMPORTANTE O.D.G. VOTATO A MILANO

LE SEZIONI LOMBARDE non vogliono menomazioni alla libertà

Il Comitato di coordinamento delle Sezioni lombarde, nella riunione del 13 aprile corrente, udite le relazioni dei Consiglieri centrali presenti sulla delicate gravissima situazione venutasi a creare in seguito alle normative della Corte dei Conti relative al controllo delle Sezioni, con rischio non ipotetico di sollecitamento o spartizione di fondi, e approvato quanto è stato compiuto e di quanto resta da fare.

che premesso

a) non può nascondere il proprio vivo disappunto per la mancata tempestività comunicazione alle Sezioni della situazione che si viveva creando attraverso le varie richieste del Ministro e della Corte dei Conti;

b) fa voli ad esprimere la propria volontà, che è sempre da parte del Consiglio di Stato del ricorso contro il decreto presidente;

c) non esclude che, sia pure con rincrescimento, per non vedersi soffocata di remore burocratiche la propria volontà che è sempre stata espressione di disinteresse per i diversi scopi morali, si vedrebbe costretta alla rinuncia di qualunque contributo il cui prezzo fosse la menomazione della propria libertà.

L'ordine del giorno è stato approvato all'unanimità dalle Sezioni e dai Consiglieri centrali che hanno partecipato alla riunione e precisamente: dr. Giovannitiero Fossati Bellani; avv. G. B. Manzoni; dr. Guido Silvestri; avv. Pasquale Tacchini; dr. Ugo Vallepiana.

Le Sezioni rappresentate alla riunione erano le seguenti: Milano soci n. 4300; Bergamo 2.007; Palazzolo 1.688; Varese 1.782; Vimercate 1.14; Desio 287; Gardone V. T. 493; Monza 976; Pavia 393; Como 1.380; Asso 83; S.E.M. Milano 830; Cernusco 135; Soncino 792; Brescia 1.408; Dervio 391; Lecco 1.173; Malnate 530; Mortara 78; Serengo 157; Segrate 124; Vigevano 59; Vedano al Lambro 156; Mariano Comense 109 e Molteno 79.

A Gozzano il 25 aprile convegno ligure-piemontese

Come abbiamo sommariamente accennato, il 25 corrente si svolgerà a Gozzano il 24° Convegno delle Sezioni ligure-piemontesi-valdostane, il cui ordine del giorno, dopo la nomina del presidente, l'approvazione del verbale della riunione precedente, la ratifica del bilancio, tratterà la proposta di modifica dello statuto e regolamento generale suggerite dalle sezioni ligure-piemontesi e contro-medioevali, relatore l'avv. Savioletti.

In seguito il geom. Falchetti, già responsabile dell'attività 1964 e 1965 del Comitato di coordinamento rifugi Alpi occidentali; l'ing. Zanzanita e tiegibili.

Pieno successo del 16° Rallye internazionale C.A.I.-C.A.F.

26 squadre di Austria, Francia, Spagna e Italia
Brillante successo delle formazioni italiane

La sedicesima edizione del Rallye internazionale sci-alpinistico organizzato dal C.A.I. e dal C.A.F. ha richiamato anche quest'anno numerosissime squadre allenatissime con atleti di primo ordine, continuando quella tradizione ormai assicurata che della competizione una fra le più importanti del sci-alpinismo. Alla manifestazione che si è svolta sotto il patrocinio delle Commissioni di sci-alpinismo delle due grandi associazioni e si svolge alternativamente in Italia e in Francia, hanno partecipato 26 squadre d'Austria, Francia, Spagna e Italia.

La zona scelta, come già abbiamo annunciato, era il cuore delle Dolomiti; si era pertanto fissata come base Selva di Val Gardena. Le tre tappe stabilite sono state coperte regolarmente secondo il programma prefissato, dal 25 al 27 marzo. Ogni tappa ha richiesto in media 8-10 ore tra salite e discese, in sei o a piedi. Il percorso era di circa 50 chilometri, con salite obbligate e salite facili. Il primo giorno si raggiungeva la strada principale con il passo Pordoi, il Bôs e scendendo per la val dei Mesi si terminava la corsa a Colfosco in val Badia. Il secondo giorno l'itinerario si aggirava tra il Puez e la Carencalda, con prova di discesa a cronometro con supposto terreno in barella su circa 300 metri di dislivello. In questa prova la squadra dello Sci CAI Monza segnava il tempo record di 25" (tempo massimo 4"). Il terzo giorno si è avuta la gara del Sasso lungo, quindi per M. Pana si ridiscendeva alla base.

Molte impegnative e diverse obbligate sono state affrontate dalle diverse squadre dimostrando un'alta per-

Echi della Spedizione GAM al Kilimangiaro



Il presidente Ermes Tomasi a quota 5800, verso la Stella Point.



Alpinisti e portatori sostano a quota 4500; sullo sfondo il Mawenzi (m. 5200).

che premesso

a) non può nascondere il proprio vivo disappunto per la mancata tempestività comunicazione alle Sezioni della situazione che si viveva creando attraverso le varie richieste del Ministro e della Corte dei Conti;

b) fa voli ad esprimere la propria volontà, che è sempre da parte del Consiglio di Stato del ricorso contro il decreto presidente;

c) non esclude che, sia pure con rincrescimento, per non vedersi soffocata di remore burocratiche la propria volontà che è sempre stata espressione di disinteresse per i diversi scopi morali, si vedrebbe costretta alla rinuncia di qualunque contributo il cui prezzo fosse la menomazione della propria libertà.

L'ordine del giorno è stato approvato all'unanimità dalle Sezioni e dai Consiglieri centrali che hanno partecipato alla riunione e precisamente: dr. Giovannitiero Fossati Bellani; avv. G. B. Manzoni; dr. Guido Silvestri; avv. Pasquale Tacchini; dr. Ugo Vallepiana.

Le Sezioni rappresentate alla riunione erano le seguenti: Milano soci n. 4300; Bergamo 2.007; Palazzolo 1.688; Varese 1.782; Vimercate 1.14; Desio 287; Gardone V. T. 493; Monza 976; Pavia 393; Como 1.380; Asso 83; S.E.M. Milano 830; Cernusco 135; Soncino 792; Brescia 1.408; Dervio 391; Lecco 1.173; Malnate 530; Mortara 78; Serengo 157; Segrate 124; Vigevano 59; Vedano al Lambro 156; Mariano Comense 109 e Molteno 79.

che premesso

a) non può nascondere il proprio vivo disappunto per la mancata tempestività comunicazione alle Sezioni della situazione che si viveva creando attraverso le varie richieste del Ministro e della Corte dei Conti;

b) fa voli ad esprimere la propria volontà, che è sempre da parte del Consiglio di Stato del ricorso contro il decreto presidente;

c) non esclude che, sia pure con rincrescimento, per non vedersi soffocata di remore burocratiche la propria volontà che è sempre stata espressione di disinteresse per i diversi scopi morali, si vedrebbe costretta alla rinuncia di qualunque contributo il cui prezzo fosse la menomazione della propria libertà.

L'ordine del giorno è stato approvato all'unanimità dalle Sezioni e dai Consiglieri centrali che hanno partecipato alla riunione e precisamente: dr. Giovannitiero Fossati Bellani; avv. G. B. Manzoni; dr. Guido Silvestri; avv. Pasquale Tacchini; dr. Ugo Vallepiana.

Le Sezioni rappresentate alla riunione erano le seguenti: Milano soci n. 4300; Bergamo 2.007; Palazzolo 1.688; Varese 1.782; Vimercate 1.14; Desio 287; Gardone V. T. 493; Monza 976; Pavia 393; Como 1.380; Asso 83; S.E.M. Milano 830; Cernusco 135; Soncino 792; Brescia 1.408; Dervio 391; Lecco 1.173; Malnate 530; Mortara 78; Serengo 157; Segrate 124; Vigevano 59; Vedano al Lambro 156; Mariano Comense 109 e Molteno 79.

che premesso

a) non può nascondere il proprio vivo disappunto per la mancata tempestività comunicazione alle Sezioni della situazione che si viveva creando attraverso le varie richieste del Ministro e della Corte dei Conti;

b) fa voli ad esprimere la propria volontà, che è sempre da parte del Consiglio di Stato del ricorso contro il decreto presidente;

c) non esclude che, sia pure con rincrescimento, per non vedersi soffocata di remore burocratiche la propria volontà che è sempre stata espressione di disinteresse per i diversi scopi morali, si vedrebbe costretta alla rinuncia di qualunque contributo il cui prezzo fosse la menomazione della propria libertà.

L'ordine del giorno è stato approvato all'unanimità dalle Sezioni e dai Consiglieri centrali che hanno partecipato alla riunione e precisamente: dr. Giovannitiero Fossati Bellani; avv. G. B. Manzoni; dr. Guido Silvestri; avv. Pasquale Tacchini; dr. Ugo Vallepiana.

Le Sezioni rappresentate alla riunione erano le seguenti: Milano soci n. 4300; Bergamo 2.007; Palazzolo 1.688; Varese 1.782; Vimercate 1.14; Desio 287; Gardone V. T. 493; Monza 976; Pavia 393; Como 1.380; Asso 83; S.E.M. Milano 830; Cernusco 135; Soncino 792; Brescia 1.408; Dervio 391; Lecco 1.173; Malnate 530; Mortara 78; Serengo 157; Segrate 124; Vigevano 59; Vedano al Lambro 156; Mariano Comense 109 e Molteno 79.

che premesso

a) non può nascondere il proprio vivo disappunto per la mancata tempestività comunicazione alle Sezioni della situazione che si viveva creando attraverso le varie richieste del Ministro e della Corte dei Conti;

b) fa voli ad esprimere la propria volontà, che è sempre da parte del Consiglio di Stato del ricorso contro il decreto presidente;

c) non esclude che, sia pure con rincrescimento, per non vedersi soffocata di remore burocratiche la propria volontà che è sempre stata espressione di disinteresse per i diversi scopi morali, si vedrebbe costretta alla rinuncia di qualunque contributo il cui prezzo fosse la menomazione della propria libertà.

L'ordine del giorno è stato approvato all'unanimità dalle Sezioni e dai Consiglieri centrali che hanno partecipato alla riunione e precisamente: dr. Giovannitiero Fossati Bellani; avv. G. B. Manzoni; dr. Guido Silvestri; avv. Pasquale Tacchini; dr. Ugo Vallepiana.

Le Sezioni rappresentate alla riunione erano le seguenti: Milano soci n. 4300; Bergamo 2.007; Palazzolo 1.688; Varese 1.782; Vimercate 1.14; Desio 287; Gardone V. T. 493; Monza 976; Pavia 393; Como 1.380; Asso 83; S.E.M. Milano 830; Cernusco 135; Soncino 792; Brescia 1.408; Dervio 391; Lecco 1.173; Malnate 530; Mortara 78; Serengo 157; Segrate 124; Vigevano 59; Vedano al Lambro 156; Mariano Comense 109 e Molteno 79.

che premesso

a) non può nascondere il proprio vivo disappunto per la mancata tempestività comunicazione alle Sezioni della situazione che si viveva creando attraverso le varie richieste del Ministro e della Corte dei Conti;

b) fa voli ad esprimere la propria volontà, che è sempre da parte del Consiglio di Stato del ricorso contro il decreto presidente;

c) non esclude che, sia pure con rincrescimento, per non vedersi soffocata di remore burocratiche la propria volontà che è sempre stata espressione di disinteresse per i diversi scopi morali, si vedrebbe costretta alla rinuncia di qualunque contributo il cui prezzo fosse la menomazione della propria libertà.

L'ordine del giorno è stato approvato all'unanimità dalle Sezioni e dai Consiglieri centrali che hanno partecipato alla riunione e precisamente: dr. Giovannitiero Fossati Bellani; avv. G. B. Manzoni; dr. Guido Silvestri; avv. Pasquale Tacchini; dr. Ugo Vallepiana.

Le Sezioni rappresentate alla riunione erano le seguenti: Milano soci n. 4300; Bergamo 2.007; Palazzolo 1.688; Varese 1.782; Vimercate 1.14; Desio 287; Gardone V. T. 493; Monza 976; Pavia 393; Como 1.380; Asso 83; S.E.M. Milano 830; Cernusco 135; Soncino 792; Brescia 1.408; Dervio 391; Lecco 1.173; Malnate 530; Mortara 78; Serengo 157; Segrate 124; Vigevano 59; Vedano al Lambro 156; Mariano Comense 109 e Molteno 79.

che premesso

a) non può nascondere il proprio vivo disappunto per la mancata tempestività comunicazione alle Sezioni della situazione che si viveva creando attraverso le varie richieste del Ministro e della Corte dei Conti;

b) fa voli ad esprimere la propria volontà, che è sempre da parte del Consiglio di Stato del ricorso contro il decreto presidente;

c) non esclude che, sia pure con rincrescimento, per non vedersi soffocata di remore burocratiche la propria volontà che è sempre stata espressione di disinteresse per i diversi scopi morali, si vedrebbe costretta alla rinuncia di qualunque contributo il cui prezzo fosse la menomazione della propria libertà.

L'ordine del giorno è stato approvato all'unanimità dalle Sezioni e dai Consiglieri centrali che hanno partecipato alla riunione e precisamente: dr. Giovannitiero Fossati Bellani; avv. G. B. Manzoni; dr. Guido Silvestri; avv. Pasquale Tacchini; dr. Ugo Vallepiana.

Le Sezioni rappresentate alla riunione erano le seguenti: Milano soci n. 4300; Bergamo 2.007; Palazzolo 1.688; Varese 1.782; Vimercate 1.14; Desio 287; Gardone V. T. 493; Monza 976; Pavia 393; Como 1.380; Asso 83; S.E.M. Milano 830; Cernusco 135; Soncino 792; Brescia 1.408; Dervio 391; Lecco 1.173; Malnate 530; Mortara 78; Serengo 157; Segrate 124; Vigevano 59; Vedano al Lambro 156; Mariano Comense 109 e Molteno 79.

che premesso

a) non può nascondere il proprio vivo disappunto per la mancata tempestività comunicazione alle Sezioni della situazione che si viveva creando attraverso le varie richieste del Ministro e della Corte dei Conti;

b) fa voli ad esprimere la propria volontà, che è sempre da parte del Consiglio di Stato del ricorso contro il decreto presidente;

c) non esclude che, sia pure con rincrescimento, per non vedersi soffocata di remore burocratiche la propria volontà che è sempre stata espressione di disinteresse per i diversi scopi morali, si vedrebbe costretta alla rinuncia di qualunque contributo il cui prezzo fosse la menomazione della propria libertà.

L'ordine del giorno è stato approvato all'unanimità dalle Sezioni e dai Consiglieri centrali che hanno partecipato alla riunione e precisamente: dr. Giovannitiero Fossati Bellani; avv. G. B. Manzoni; dr. Guido Silvestri; avv. Pasquale Tacchini; dr. Ugo Vallepiana.

Le Sezioni rappresentate alla riunione erano le seguenti: Milano soci n. 4300; Bergamo 2.007; Palazzolo 1.688; Varese 1.782; Vimercate 1.14; Desio 287; Gardone V. T. 493; Monza 976; Pavia 393; Como 1.380; Asso 83; S.E.M. Milano 830; Cernusco 135; Soncino 792; Brescia 1.408; Dervio 391; Lecco 1.173; Malnate 530; Mortara 78; Serengo 157; Segrate 124; Vigevano 59; Vedano al Lambro 156; Mariano Comense 109 e Molteno 79.

che premesso

a) non può nascondere il proprio vivo disappunto per la mancata tempestività comunicazione alle Sezioni della situazione che si viveva creando attraverso le varie richieste del Ministro e della Corte dei Conti;

b) fa voli ad esprimere la propria volontà, che è sempre da parte del Consiglio di Stato del ricorso contro il decreto presidente;

c) non esclude che, sia pure con rincrescimento, per non vedersi soffocata di remore burocratiche la propria volontà che è sempre stata espressione di disinteresse per i diversi scopi morali, si vedrebbe costretta alla rinuncia di qualunque contributo il cui prezzo fosse la menomazione della propria libertà.

L'ordine del giorno è stato approvato all'unanimità dalle Sezioni e dai Consiglieri centrali che hanno partecipato alla riunione e precisamente: dr. Giovannitiero Fossati Bellani; avv. G. B. Manzoni; dr. Guido Silvestri; avv. Pasquale Tacchini; dr. Ugo Vallepiana.

Le Sezioni rappresentate alla riunione erano le seguenti: Milano soci n. 4300; Bergamo 2.007; Palazzolo 1.688; Varese 1.782; Vimercate 1.14; Desio 287; Gardone V. T. 493; Monza 976; Pavia 393; Como 1.380; Asso 83; S.E.M. Milano 830; Cernusco 135; Soncino 792; Brescia 1.408; Dervio 391; Lecco 1.173; Malnate 530; Mortara 78; Serengo 157; Segrate 124; Vigevano 59; Vedano al Lambro 156; Mariano Comense 109 e Molteno 79.

che premesso

a) non può nascondere il proprio vivo disappunto per la mancata tempestività comunicazione alle Sezioni della situazione che si viveva creando attraverso le varie richieste del Ministro e della Corte dei Conti;

b) fa voli ad esprimere la propria volontà, che è sempre da parte del Consiglio di Stato del ricorso contro il decreto presidente;

c) non esclude che, sia pure con rincrescimento, per non vedersi soffocata di remore burocratiche la propria volontà che è sempre stata espressione di disinteresse per i diversi scopi morali, si vedrebbe costretta alla rinuncia di qualunque contributo il cui prezzo fosse la menomazione della propria libertà.

L'ordine del giorno è stato approvato all'unanimità dalle Sezioni e dai Consiglieri centrali che hanno partecipato alla riunione e precisamente: dr. Giovannitiero Fossati Bellani; avv. G. B. Manzoni; dr. Guido Silvestri; avv. Pasquale Tacchini; dr. Ugo Vallepiana.

C.A.I. SEZIONE DI MILANO e sue Sottosezioni

Ore diurni da lunedì a venerdì dalle ore 9 alle 12 e dalle ore 16 alle 19; sabato dalle ore 9 alle 12. Serate: martedì e venerdì dalle ore 21 alle 23. Tel: 808.421 - 808.421

ELEZIONI

Le elezioni per il parziale rinnovo del Consiglio si sono svolte nella consueta sede della Sezione, ma di tutto il voto si è parlato.

Entrano Consiglio, ad un solo anno, 12 nuovi soci, e 10 usciti, tutti e ben ai correnti delle necessità non solo della Sezione, ma di tutto il Club Alpino.

Giovani e non più giovani non vorranno che dare impulso al progresso, e non si faranno affari, e ben ai correnti delle necessità non solo della Sezione, ma di tutto il Club Alpino.

Ciò avviene perché i nuovi soci sono sempre quelli che hanno dato il segnale d'arrivo, e non i vecchi, come sempre ha fatto, nell'ambiente sereno e quieto che ne costituisce la migliore delle dofti: nel Consiglio i rappresentanti delle sezioni sono elementi preziosi.

La Sezione è l'istituzione conferente nelle quali l'attività alpinistica, che, come nel passato, ha dato ottimi risultati.

A tutti il Presidente ha ringraziato i numerosi soci che avevano dato per anni il loro contributo disinteressato sem-

preto.

Esito votazioni per il parziale rinnovo delle cariche sociali

V. Presidente: Leviziani Ing. Norberto.

Consigliere: 1. Castoldi dr. Carlo; 2. Ferri dr. Giampiero; 3. Masetti dr. Ing. Angelo; 4. Nizzardo dr. Guido; 5. Panzani dr. Stefano; 6. Perico rag. Giuseppe; 7. Tavazzi dr. Giuseppe.

Revatori: 1. Alleluia Aldo; 2. Colombo rag. Stefano; 3. Da Col comm. Francesco.

Degaglieri: 1. Caccia dr. Roberto; 2. Gatti Amadeo; 3. Cusani dr. Ing. Giacomo; 4. D'Adda dr. Ugo; 5. Del comm. Lualdi; 6. Del comm. Lualdi; 7. Della Torre Giacomo; 8. Frassine dr. Lodovico; 9. Gandini dr. Mario; 10. Levizziani Ing. Norberto; 11. Lucioni dr. Luigi; 12. Marzocchini dr. Giovanni; 13. Manzoni sive dr. Luigi; 14. Monelli dr. Pietro; 15. Mureri comm. Giorgio; 16. Muselli avv. Alessandro; 17. Pandolfi dr. Stefano; 18. Perico rag. Luigi; 19. Zaja dr. Giorgio; 20. Zaja Igino.

G. M.

Proiezioni in sede

VENERDÌ 23 APRILE alle ore 21.15 nei locali della Sezione lo speleologo VENUTO DI BENVENUTO illustrerà ai soci le disposizioni a colori dei titoli e le più celebri grotte del mondo della serie «Marevagliose naturali del mondo».

Le disposizioni a colori ri-

prodotte per presentare l'opera cinematografica e illustrare i

Cine-Meteo Baldo

22-23 maggio

Sabato 22 partenza da Bergamo ore 14, arrivo a Malcesine ore 16.30; ore 17 in funivia da Bocca Triffo Spina (m. 1780), cena e pernottamento.

Domenica 23: escursione a Cima di Porcette (m. 2150); Cima Valdertà (m. 2118); Punti Telegrafo (m. 2190), colazione al sacco.

Discesa a Prada per la Val Nogara, due ore circa.

Partenza ore 17.30 arrivo a Milano ore 20.30 circa.

Una novità della Sezione

La Segreteria del C.A.I. Milano, oltre alle informazioni numeriche ai nostri rifugi, per modo di dire, di avere dettagli sui sentieri di arrampicamento alle zone, di stilizzare gratuitamente delle cartine schematiche a suo tempo pubblicate su «Lo Scarpone».

Distribuzione buoni pernottamento

Sono in distribuzione presso la Segreteria i tre buoni di pernottamento gratuito presso i nostri Rifugi.

Si pregano i soci di ritirarli.

Successo di una: «Cordata europea»

La sera del 2 aprile ha avuto luogo nella sala dell'Istituto Leoni di Natisone, proiezione del film «Cordata europea» di Renzo Brindisi, vincitore del Gran Premio culturale al Festival di Trento, nella categoria 10 mm.

Sezione S.E.M.

Via Ugo Foscolo 3 - MILANO - Tel. 899.191

L'avv. Bruno Romano nuovo Presidente

Nella seduta successiva all'assemblea annuale il Consiglio, compiuto dai nuovi eletti, ha proceduto alla distribuzione delle cariche sociali. Nuovo Presidente, in sostituzione del compilante dott. Saglio, è stato nominato l'avv. Bruno Romano, che era vice presidente da vari anni. L'avv. Carlo Vighi è stato confermato vice presidente; il secondo vice presidente è Dino Setteggi, Segretario il dott. Lorenzo Bozzi, che ha pure l'incarico di direttore amministrativo e sovrintendente ai Rifugi; vice segretario Lamberto Barchiesi; tuoriero rag. Piero Torri; manifestazioni varie e solidarietà seminariale. Castellani, solidarietà demina e ispettore siede Giuseppe Danieli; ispettore tecnico rifugi Ettore Corbetta; attivismo e politiche sociali Giuseppe Pasini, che si occupa anche delle manifestazioni culturali; aiuto notiziario e manifestazioni varie Enrico Colombo; scuola di alpinismo Sergio Lucchini; contabilità Piero Rizzini; organizzazione ginn. Nino Saldanha; biblioteca Arturo Metti; uso biblioteca e ispettore sede Davide Rossini; segretario di sede Enrico Cambiaghi; a disposizione del Consiglio.

Avv. Romano ha quindi costituito la nuova direzione.

Mazzoni ha quindi costituito la nuova direzione.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale qualità o ripetutamente apprezzate dal pubblico che premia la sua attività.

Il Consiglio ha deciso di nominare soci di eccezionale